

	МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»
	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
СМК-ВНД-76/22	ВНУТРЕННЯЯ НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора

 Г.М. Машков

21 ноября 2022 г.



СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОРЯДОК
ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЙТИНГОВЫХ ОЦЕНОК ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО КОЛЛЕДЖА
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ ИМ. Э.Т. КРЕНКЕЛЯ

Версия 1.0

Порядок определения рейтинговой оценки педагогических работников Санкт-Петербургского колледжа телекоммуникаций им. Э.Т. Кренкеля

1. Общие положения

1.1. Порядок определения рейтинговых оценок педагогических работников Санкт-Петербургского колледжа телекоммуникаций им. Э.Т. Кренкеля (далее – Порядок) определяет порядок формирования и критерии рейтинговой оценки педагогических работников Санкт-Петербургского колледжа телекоммуникаций им. Э.Т. Кренкеля (далее СПбКТ).

1.2. Экспертная комиссия по оценке качества работы преподавателей осуществляет сбор сведений, подготовку аналитической и статистической информации, предварительную оценку качества, интенсивности и результативности деятельности педагогических работников.

Экспертная комиссия по оценке качества работы преподавателей ежегодно утверждается приказом ректора. В состав экспертной комиссии по оценке качества работы преподавателей входят директор колледжа, заместители директора колледжа, заведующий учебной частью, заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий, старшие методисты.

1.3. Результаты работы экспертной комиссии по оценке качества работы преподавателей передаются для рассмотрения и утверждения в рейтинговую комиссию по контролю оценки качества образования, оформляются протоколом,

Протокол заседания рейтинговой комиссии по контролю оценки качества образования представляется в Департамент обеспечения качества образовательной деятельности университета (далее-ДОКОД) по установленным формам (Приложение 1) для согласования.

Состав рейтинговой комиссии по контролю оценки качества образования ежегодно утверждается приказом ректором.

1.4. Рейтинговая оценка деятельности педагогических работников (ПР) направлена на достижение следующих целей:

- создания условий динамичного развития колледжа на основе максимально полного использования имеющегося кадрового потенциала;
- оценка деятельности ПР для совершенствования процесса управления колледжем;
- мотивация ПР на повышение своей профессиональной квалификации и качества учебного процесса;
- стимулирование деятельности ПР;
- определение размера стимулирующей надбавки по итогам работы, направленных на стимулирование ПР к качественному результату труда;
- создание баз данных управленческого учета, отражающих деятельность ПР, для анализа и корректировки работы колледжа, университета в целом;

- для аттестации ПР.

1.5. Основой построения системы рейтингования является непосредственная связь требований, предъявляемых к педагогическим работникам, с требованиями, предъявляемыми к университету.

2. Порядок определения рейтинговых оценок педагогических работников колледжа

2.1. Рейтинговый анализ качества, интенсивности и результативности работы преподавателей проводится по окончании учебного семестра (учебного года).

2.2. В Порядке указаны критерии, требования, методики и инструментарий рейтингового анализа.

Рейтинговый анализ в СПбКТ учитывает специфику средних профессиональных образовательных учреждений, целевые показатели и показатели эффективности СПО.

2.3. Критерии рейтинговой оценки являются едиными для всех преподавателей. Рейтинговая оценка преподавателя определяется по следующим показателям: оценки профессиональной деятельности - учебной работы (ПД), методического обеспечения учебного процесса (МО) и публичных достижений (Публ. достиж.) преподавателя представлены в таблице 1.

Таблица 1- Показатели рейтинговой оценки преподавателей.

	Наименование показателей	Максимальное количество баллов
1	Профессиональная деятельность – учебная работа	62
2	Методическое обеспечение учебного процесса	35
3	Публичные достижения преподавателя	13
Итого		110

2.4. Для определения индивидуального рейтинга ПР каждый член экспертной комиссии дает оценку деятельности ПР по соответствующим критериям. Критерии рейтинговых оценок представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии рейтинговых оценок

№ п/п	Показатели рейтинговой оценки	Критерий	Количество баллов	Оценивается членами экспертной комиссии (ЭК) по оценке качества работы преподавателей
1	Профессиональная деятельность- учебная работа			
1.1		Полнота, научность и	до 5	Заведующие отделениями,

		последовательность излагаемого материала (оценка открытого урока)		председатели предметных (цикловых) комиссий, методисты
1.2		Владение (управление) аудиторией. Осуществление обратной связи со студентами. Индивидуальный подход к студентам (оценка открытого урока)	до 5	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий, методисты
1.3		Отношение студентов к занятиям (активность, дисциплинированность, посещаемость, наличие интереса к учебной дисциплине, модулю) (оценка открытого урока)	до 5	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий, методисты
1.4		Воспитательная направленность обучения (решение воспитательных задач на уроке) (оценка открытого урока)	до 5	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий, методисты
1.5		Накопление оценок в учебных журналах Рациональность использования времени занятия. (оценка открытого урока)	до 5	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий, методисты
1.6		Количество преподаваемых дисциплин (5 баллов) Освоение новых образовательных программ (5 баллов) Повышение квалификации (5 баллов)	до 15	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
1.7		Использование в учебном процессе современных образовательных технологий и оборудования, новых форм организации учебного процесса (электронного обучения, дистанционных образовательных технологий и др.)	до 5	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий, заведующий библиотекой
1.8		Рейтинговая оценка преподавателя студентами (по анкете студентов Приложение 2)	до 5	Анкеты заполняются студентами. Обрабатываются экспертной комиссией
1.9		Соблюдение правил внутреннего распорядка. Оформление документации (журналов, ведомостей, сверка выполненной нагрузки, др.), исполнение распоряжений учебной части. Дискомфорт расписания (первые и последние пары, работа в субботу), выход на замену	до 6	Заведующий учебной частью
1.10		Работа с заведующими отделениями, и председателями предметных (цикловых) комиссий: своевременное оформление журналов, документации на отделениях (экзаменационных и зачетных ведомостей, выставление оценок за 6,	до 6	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий

		12, 18 недель).		
2	Методическое обеспечение учебного процесса			
2.1		Наполнение индивидуального плана преподавателя на семестр – выполнение запланированных видов деятельности. Разработка рабочих программ, календарно-тематических планов, наглядных пособий, раздаточного материала. Разработка тестовых заданий для проведения зачетов, экзаменов, защиты лабораторных работ, промежуточной аттестации, в том числе с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Создание учебно-методических пособий и других средств обучения.	до 20	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
2.2		Применение имеющихся материалов учебно-методического комплекса по преподаваемым дисциплинам и модулям.	до 4	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
2.3		Наличие учебно-методических материалов, имеющих внешние рецензии и используемых за пределами колледжа	до 3	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
2.4		Участие в работе кабинета, лаборатории, компьютерных классов: разработка новых лабораторных работ и практических занятий, внедрение новых технологий (в том числе электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, изготовление и наладка стендов, макетов. Руководство дипломными (курсовыми) работами, получившими практическое применение (в том числе в учебном процессе)	до 8	Заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по практическому обучению методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
3	Публичные достижения преподавателя			
3.1		Открытые уроки на уровне колледжа, города (с учетом качества урока по отзывам о посещении занятия)	до 5	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
3.2		Участие в научно-практических семинарах, конференциях, методических объединениях, олимпиадах, чемпионатах-конкурсах и др. открытых мероприятиях на уровне колледжа, города, РФ. Успешные выступления подготовленных студентов в соревнованиях. Участие в выполнении контрольных цифр приема в колледж	до 8	Заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по практическому обучению, методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий, заведующий библиотекой

2.5. Итоговая индивидуальная рейтинговая оценка (Р) в баллах определяется по формуле:

$$P = (ПД \times ОИ \times Кусп) + МО + Публ. \text{ достиж.}$$

Для определения итогового индивидуального рейтинга преподавателя показатель профессиональная деятельность – учебная работа рассчитывается с учетом интенсивности работы (нагрузки) и успеваемости в учебных группах.

(ПД x ОИ x Кусп) - оценка учебной работы:

ПД - оценка профессиональной деятельности в соответствии с таблицей 2 п.1.

ОИ - оценка интенсивности педагогической деятельности - среднемесячная нагрузка преподавателя в текущем учебном году + учитывается нетарифицированная (неучтенная) нагрузка, выполненная в предыдущем учебном году. Учитывается нагрузка не выше 108 час. /мес. (ОИ max = 108 баллов).

Кусп - оценка результативности педагогической деятельности определяется по

формуле $Кусп = \frac{k}{n}$, где n – количество групп с учетом преподаваемых дисциплин

в оцениваемом семестре (например, если преподаватель работал в 3-х группах и в 2-х из них он вел по 2 дисциплины, $n = 5$); k – количество групп (и дисциплин) с абсолютной успеваемостью $\geq 85\%$ на конец повторной сессии.

Кусп max = 1. В случае, если Кусп = 0, для расчета итогового рейтинга используется Кусп min = 0,1.

МО – оценка методического обеспечения учебного процесса в соответствии с таблицей 2 п.2.

Публ. достиж. - оценка публичных достижений преподавателя в соответствии с таблицей 2 п.3.

2.6. Для обеспечения сравнимости результатов все педагогические работники подразделяются на три группы:

- преподаватели высшей квалификационной категории,
- преподаватели первой квалификационной категории,
- преподаватели, прошедшие аттестацию на соответствие занимаемой должности и мастера производственного обучения.

Внутри каждой группы определяется индивидуальный рейтинг преподавателя.

Удельный вес показателей индивидуального рейтинга по квалификационным категориям педагогических работников представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Рейтинговые оценки педагогических работников

№	Показатели рейтинговой оценки	Единица измерения	Плановое значение	Удельный вес показателя %		
				преподаватель высшей квалификационной категории	преподаватель первой квалификационной категории	Мастер производственного обучения, преподаватель
1	Профессиональная деятельность - Учебная работа	Место в рейтинге	Не менее значения среднего уровня рейтинговой оценки	60	70	70
2	Методическое обеспечение учебного процесса			30	25	25
3	Публичные достижения преподавателя			10	5	5
Итого				100	100	100

Показатель индивидуального рейтинга считается выполненным, если значение его больше или равно среднему значению уровня рейтинговой оценки по соответствующей категории (медиане) См. Приложение 1.

2.7. Индивидуальная рейтинговая оценка каждому преподавателю устанавливается равной 1 или 0:

- 1, если место преподавателя в том или ином рейтинге находится выше среднего количества мест в данном рейтинге;

- 0, если место преподавателя в том или ином рейтинге находится ниже среднего количества мест в данном рейтинге.

Примеры расчета рейтингов ПР приведены в таблицах 4, 5, 6.

Таблица 4 – Пример расчета рейтингов ПР, имеющих высшую квалификационную категорию

Ф.И.О.	Индивидуальные рейтинговые оценки				
	Учебная работа (Профессиональная деятельность)	Методическое обеспечение учебного процесса	Публичные достижения	Итоговый рейтинг	
Удельный вес показателя, % (По должностям педагогического состава)	60	30	10	%	Баллы
Преподаватель 1	1	0	1	70	0,7
Преподаватель 2	1	1	1	100	1
Преподаватель 3	0	0	0	0	0

Таблица 5 – Пример расчета рейтингов ПР, имеющих первую квалификационную категорию

Ф.И.О.	Индивидуальные рейтинговые оценки				
	Учебная работа (Профессиональная деятельность)	Методическое обеспечение учебного процесса	Публичные достижения	Итоговый рейтинг	
Удельный вес показателя, % (По должностям педагогического состава)	70	25	5	%	Баллы
Преподаватель 1	1	0	1	75	0,75
Преподаватель 2	1	1	1	100	1
Преподаватель 3	0	0	0	0	0

Таблица 6 – Пример расчета рейтингов ПР, прошедшие аттестацию преподаватель на соответствие занимаемой должности и мастера производственного обучения

Ф.И.О.	Индивидуальные рейтинговые оценки				
	Учебная работа (Профессиональная деятельность)	Методическое обеспечение учебного процесса	Публичные достижения	Итоговый рейтинг	
Удельный вес показателя, % (По должностям педагогического состава)	70	25	5	%	Баллы
Преподаватель 1	0	0	0	0	0
Преподаватель 2	1	0	1	0,75	0,75
Преподаватель 3	1	1	0	0,95	0,95

2.8. Председатели предметных (цикловых) комиссий знакомят ПР с рейтинговой оценкой под подпись на индивидуальном бланке рейтинга (Приложение 3). При несогласии с рейтинговой оценкой ПР может подать заявление в рейтинговую комиссию по контролю оценки качества образования.

3. Оценка продуктивности деятельности

3.1. Оценка продуктивности деятельности педагогических работников колледжа - коэффициент $0,8 \leq K_{пр} \leq 3$ определяет вклад педагогических работников в выполнение задач колледжа, важность и актуальность выполняемых работ, степень самостоятельности и ответственности, др. Коэффициент является сомножителем индивидуального итогового рейтинга, учитывающего удельный вес показателей эффективности работы.

Например:

Индивидуальный итоговый рейтинг, учитывающий удельный вес показателей эффективности работы $K = 0,7$

Коэффициент продуктивности $K_{\text{пр}} = 1,1$

Результирующий рейтинг $P = 0,7 \times 1,1 = 0,77$

3.2. Оценка выставляется директором колледжа и его заместителями. Используется информация, предоставляемая руководителями подразделений и председателями предметных (цикловых) комиссий.

3.3. Рейтинговый анализ продуктивности деятельности проводится не реже одного раза в квартал. По результатам деятельности работников возможна коррекция оценок.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Положение вводится в действие с момента его утверждения ректором университета.

4.2. Изменения и дополнения, вносимые в Положение, фиксируются в листе регистрации изменений.

4.3. При необходимости внесения существенных изменений разрабатывается и утверждается новое Положение.

СОГЛАСОВАНО

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

Индивидуальные рейтинговые оценки преподавательского
состава СПбКТ по итогам работы во ____ семестра 20__ /20__ учебного года

№	ФИО преподавателя	Категория	Показатели			Рейтинг (баллы) ПД + МО + Публичные достижения.	Коэффициент учитывающий удельный вес показателей К	Оценка вклада конкретного работника $0,8 \leq Q_i \leq 3$	Итоговый коэффициент $K \times Q_i$
			Профессиональная деятельность с учетом интенсивности работы (нагрузки) и успеваемости в учебных группах	Методическое обеспечение	Публичная деятельность				
1.	Преподаватель 1	Высшая							
2.	Преподаватель 2	Высшая							
3.	Преподаватель 3	Высшая							
	Средний балл по категории								
1.	Преподаватель 1	Первая							
2.	Преподаватель 2	Первая							
3.	Преподаватель 3	Первая							
	Средний балл по категории								
1.	Преподаватель 1	Мастер производственного обучения							
2.	Преподаватель 2	Преп.							
3.	Преподаватель 3	Преп.							
	Средний балл								

Директор колледжа

Т.Н. Сиротская

СПбГУТ
 САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ
 ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА
 ПО ИТОГАМ ____ СЕМЕСТРА _____ УЧ. ГОДА

Должность

Преподаватель высшей категории

Ф.И.О.	Индивидуальные рейтинговые оценки				
	Учебная работа (Профессиональная деятельность)	Методическое обеспечение учебного процесса	Публичные достижения	Итоговый рейтинг	
Удельный вес показателя, % (По должностям педагогического состава)	60	30	10	%	Баллы
Преподаватель 1	1	0	1	70	0,7
Преподаватель 2	1	1	1	100	1
Преподаватель 3	0	0	0	0	0

Рейтинговая оценка учебной работы

Место	ФИО	Кафедра	Оценка
1.	Преподаватель 1	СПб КТ	
2.	Преподаватель 2		
3.	Преподаватель 3		
			Сумма оценок : число преподавателей ВК =медиана

Рейтинговая оценка методической работы

Место	ФИО	Кафедра	Оценка
1.	Преподаватель 1	СПб КТ	
2.	Преподаватель 2		
3.	Преподаватель 3		
			Сумма оценок : число преподавателей ВК =медиана

Рейтинговая оценка публичных достижений

Место	ФИО	Кафедра	Оценка
1.	Преподаватель 1	СПб КТ	
2.	Преподаватель 2		
3.	Преподаватель 3		
			Сумма оценок : число преподавателей ВК =медиана

Должность

Преподаватель первая категории

Ф.И.О.	Индивидуальные рейтинговые оценки				
	Учебная работа (Профессиональная деятельность)	Методическое обеспечение учебного процесса	Публичные достижения	Итоговый рейтинг	
Удельный вес показателя, % (По должностям педагогического состава)	70	25	5	%	Баллы
Преподаватель 1	1	0	1	75	0,75
Преподаватель 2	1	1	1	100	1
Преподаватель 3	0	0	0	0	0

Рейтинговая оценка учебной работы

Место	ФИО	Кафедра	Оценка
1.	Преподаватель 1	СПб КТ	
2.	Преподаватель 2		
3.	Преподаватель 3		
			Сумма оценок: число преподавателей ВК = медиана

Рейтинговая оценка методической работы

Место	ФИО	Кафедра	Оценка
1.	Преподаватель 1	СПбКТ	
2.	Преподаватель 2		
3.	Преподаватель 3		
			Сумма оценок : число преподавателей ВК = медиана

Рейтинговая оценка публичных достижений

Место	ФИО	Кафедра	Оценка
1	Преподаватель 1	СПб КТ	
2	Преподаватель 2		
3	Преподаватель 3		
			Сумма оценок : число преподавателей ВК =медиана

Должность

Мастер производственного обучения, преподаватель

Ф.И.О.	Индивидуальные рейтинговые оценки				
	Учебная работа (Профессиональная деятельность)	Методическое обеспечение учебного процесса	Публичные достижения	Итоговый рейтинг	
Удельный вес показателя, % (По должностям педагогического состава)	70	25	5	%	Баллы
Преподаватель 1	0	0	0	0	0
Преподаватель 2	1	0	1	0,75	0,75
Преподаватель 3	1	1	0	0,95	0,95

Рейтинговая оценка учебной работы

Место	ФИО	Кафедра	Оценка
1.	Преподаватель 1	СПб КТ	
2.	Преподаватель 2		
3.	Преподаватель 3		
			Сумма оценок : число преподавателей ВК =медиана

Рейтинговая оценка методической работы

Место	ФИО	Кафедра	Оценка
1.	Преподаватель 1	СПбКТ	
2.	Преподаватель 2		
3.	Преподаватель 3		
			Сумма оценок : число преподавателей ВК =медиана

Рейтинговая оценка публичных достижений

Место	ФИО	Кафедра	Оценка
1.	Преподаватель 1	СПб КТ	
2.	Преподаватель 2		
3.	Преподаватель 3		
			Сумма оценок : число преподавателей ВК =медиана

Рейтинговая оценка преподавателя студентами

Студент _____ курс _____ группы, специальность _____

Ф.И.О. Преподавателя _____

Дисциплина _____

Оценка по пятибалльной системе в соответствии со следующими критериями

№п/п	Критерии	Балл (от 0 до 5)
1	Интересно, творчески подходит к проведению уроков. Использует оригинальные приемы и методы обучения.	
2	Определяет конкретные задачи и цели урока.	
3	Умеет убедительно в необходимости и целесообразности знаний и умений	
4	Понятно излагает новый материал	
5	Внушает уверенность и доверие	
6	Легко вступает в общение, умеет слушать, внимателен к студентам	
7	Лично заинтересован в успехе группы, каждого студента	
8	Справедлив и принципиален в оценке знаний	
	Средний балл	

Индивидуальный рейтинг преподавателя

п/п	Наименование показателей	Количество баллов <i>Max - 110</i>	Оценивается членами экспертной комиссии (ЭК) по контролю качества педагогической работы
1. Профессиональная деятельность - _____ баллов		Всего до 62	
1.1	Полнота, научность и последовательность излагаемого материала	до 5	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий, методисты (оценка открытого урока)
1.2	Владение (управление) аудиторией. Осуществление обратной связи со студентами. Индивидуальный подход к студентам.	до 5	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий, методисты (оценка открытого урока)
1.3	Отношение студентов к занятиям (активность, дисциплинированность, посещаемость, наличие интереса к учебной дисциплине, модулю)	до 5	Заведующие отделениями, председатели предметно-цикловых комиссий, методисты (оценка открытого урока)
1.4	Воспитательная направленность обучения (решение воспитательных задач на уроке)	до 5	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий, методисты (оценка открытого урока)
1.5	Накопление оценок в учебных журналах Рациональность использования времени занятия.	до 5	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий, методисты (оценка открытого урока)
1.6	Количество преподаваемых дисциплин (5 баллов). Освоение новых образовательных программ (5 баллов). Повышение квалификации (5 баллов)	до 15	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
1.7	Использование в учебном процессе современных образовательных технологий и оборудования, новых форм организации учебного процесса (электронного обучения, дистанционных образовательных технологий и др.)	до 5	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий, заведующей библиотекой
1.8	Рейтинговая оценка преподавателя студентами	до 5	Анкеты заполняются студентами. Обработываются экспертной комиссией
Дисциплина и порядок в обеспечении учебного процесса			
1.9	Соблюдение правил внутреннего распорядка. Оформление документации (журналов, ведомостей, сверка выполненной нагрузки, др.), исполнение распоряжений учебной части. Дискомфорт расписания (первые и последние пары, работа в субботу), выход на замену.	до 6	Заведующий учебной частью
1.10	Работа с заведующими отделениями, и председателями предметно-цикловых комиссий: своевременное оформление журналов, документации на отделениях	до 6	Заведующие отделениями, председатели предметных (цикловых) комиссий

	(экзаменационных и зачетных ведомостей, выставление оценок за 6, 12, 18 недель)		
2.Методическое обеспечение учебного процесса - _____ баллов Всего до 35			
2.1	Наполнение индивидуального плана преподавателя на семестр – выполнение запланированных работ. Разработка рабочих программ, календарно-тематических планов, наглядных пособий, раздаточного материала. Разработка тестовых заданий для проведения зачетов, экзаменов, защиты лабораторных работ, промежуточной аттестации, в том числе с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Создание учебно-методических пособий и др. средств обучения.	до 20	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
2.2	Применение имеющихся материалов учебно-методического комплекса по преподаваемым дисциплинам и модулям.	до 4	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
2.3	Наличие учебно-методических материалов, имеющих внешние рецензии и используемых за пределами колледжа	до 3	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
2.4	Участие в работе кабинета, лаборатории, компьютерных классов: разработка новых лабораторных работ и практических занятий, внедрение новых технологий (в том числе электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, изготовление и наладка стендов, макетов. Руководство дипломными (курсовыми) работами, получившими практическое применение (в том числе в учебном процессе)	до 8	Заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по практическому обучению методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
3. Публичные достижения преподавателя - _____ баллов Всего до 13			
3.1	Открытые уроки на уровне колледжа, города (с учетом качества урока)	до 5	Методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий
3.2	Участие в научно-практических семинарах, конференциях, методических объединениях, олимпиадах, чемпионатах-конкурсах и др. открытых мероприятиях на уровне колледжа, города, РФ. Успешные выступления подготовленных студентов в соревнованиях. Участие в выполнении контрольных цифр приема в колледж	до 8	Заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по практическому обучению, методисты, председатели предметных (цикловых) комиссий, заведующий библиотекой
Итого: _____ балла Всего до 110			

Председатель экспертной комиссии по оценке качества работы преподавателей
 _____ ФИО

С рейтинговой оценкой ознакомлен _____ Дата _____