

УДК 930.1(929)

НАШ КОЛЛЕГА, ДРУГ И УЧИТЕЛЬ (К 70-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА С. Н. ПОЛТОРАКА)

А. Б. Гехт, В. С. Измозик

Статья посвящена 70-летию доктора исторических наук, профессора Сергея Николаевича Полторака. Подчеркнута огромная работоспособность юбиляра, разнообразный круг его деятельности: преподавание, научная работа, руководство аспирантами, оппонирование кандидатских и докторских диссертаций, издание книг и журналов, в том числе журнала «Клио»; организация конференций, создание общества «Историческая психология». Он еще лирический и озорной поэт и прозаик. Книга о советском разведчике А. М. Гуревиче (Кенте) сыграла важную роль в борьбе за полную реабилитацию этого человека, подвергавшегося уголовным преследованиям по лживым обвинениям. Не меньшим значением обладает и исследовательская работа С. Н. Полторака о великом писателе Д. Гранине. В свою очередь, разноплановые художественные произведения юбиляра нашли обширную аудиторию по всей стране.

Ключевые слова: С. Н. Полторак, военный специалист, историк, преподаватель, издатель, главный редактор, поэт, прозаик, ювелир.

18 апреля 2025 г. известному Санкт-Петербургскому историку Сергею Николаевичу Полтораку исполнилось 70 лет. Перед авторами настоящей статьи всталась непростая задача – как подобающе поздравить близкого и дорогого для них человека. Так появился замысел создания настоящей статьи, призванной не только стать академическим поздравлением юбиляру, но и своего рода кратким описанием наиболее значимых вех его интенсивной и весьма далекой от завершения карьеры. Безусловно, первым о Сергеев Николаевиче надлежит высказаться старшему из авторов – доктору исторических наук, профессору Владлену Семеновичу Измозику, вдохновителю этого небольшого очерка.

Мое знакомство с Сергеем Николаевичем произошло осенью 1992 г. в купе поезда Санкт-Петербург (уже!) – Брянск. Три пассажира (В. Д. Ермаков, В. Л. Пянкевич и С. Н. Полторак) хорошо знали друг друга, а я был новичком в этой кампании. Все мы направлялись в Брянск, на научную конференцию, организованную В. Ф. Блохиным. Время было тревожное и счастливое. Развал СССР, тяжелейшая экономическая ситуация, нарастающее противостояние президента и Верховного Совета РФ,

тревога за будущее России и одновременно начавшееся открытие недоступных ранее архивных хранилищ, освобождение от политической и идеологической цензуры, возможность открытыми глазами взглянуть на историю России и СССР в XX веке – все это вместе формировало настроения и взгляды мои и моих коллег. Сергей Николаевич сразу привлек мое внимание необычностью своей биографии: 36-летний майор, выпускник Пушкинского высшего командного ордена Красной Звезды училища радиоэлектроники ПВО в 1976 г., успевший, однако, защитить не только кандидатскую (в 1982 г.), но и докторскую (защита прошла в июне 1992 г.) диссертации по истории. Это в том возрасте, когда немало гражданских историков еще мучаются над кандидатскими работами. Из этой и последующих бесед я сразу извлек, несмотря на значительное превосходство в возрасте, практическую пользу для себя. Оказалось, что новый знакомый, поработавший в 60-ти (!!!) местных архивах СССР, во все поездки на конференции берет официальное отношение в местные хранилища, успевая одновременно побывать и выступить на заседаниях, поучаствовать в неформальных посиделках и позаниматься с новыми

архивными документами. Замечу попутно, что через год, когда мы опять ехали в Брянск, я уже запасся такой бумагой, и эти материалы вошли в мою докторскую диссертацию.

С этой встречи мои контакты с Сергеем Николаевичем становились все более плотными. Когда в 1997 г. он предложил мне быть его заместителем в научном журнале «Клио», а в 2001 г. – в журнале «История Петербурга», я с благодарностью согласился, и по сей день плотно, рука об руку, работаю вместе с ним. Я не переставал и не перестаю удивляться разносторонности его способностей и профессиональных интересов: видный специалист по истории России первой половины XX в. и проблемам философии истории, великолепный вузовский преподаватель (что, кстати, далеко не всегда совпадает); идеолог и организатор научных проектов; политолог, поэт и писатель; активный участник ювелирных выставок и т. д. и т. п. Пожалуй, только занятия борьбой, где он стал в молодости кандидатом в мастера спорта, остались в прошлом.

В каждой из этих сфер Сергей Николаевич хорошо известен. В монографии «Победоносное поражение» [1] (о советско-польской войне 1920-1921 гг. с ее огромной историографией) он сумел воссоздать многоцветную картину утопических мечтаний обеих сторон, общем разочаровании и взаимных претензий на историю российско-польских отношений. Книга «Советский разведчик Кент, или Большая ложь о “маленьком шефе”» [2] была не просто документальным историческим исследованием, а борьбой за возвращение честного имени ветерану Великой Отечественной войны А. М. Гуревичу, проведшего в советских лагерях 12,5 лет, с 1945 по 1955 гг. и с 1958 по 1961 год. Сергей Николаевич принял участие в написании 12-томной «Истории Великой Отечественной войны». В 2014 г. вышла книга «Военная и научная деятельность Александра Ивановича Верховского» [3].

Последнее десятилетие творческая жизнь Сергея Николаевича на всех фронтах остается столь же напряженной, разносторонней и продуктивной. Укажем только на некоторые особенно заметные его работы. Это монография «Брест-Литовск. 100 лет истории переговоров о мире. СПб.: Остров, 2018». Ее второе издание вышло в 2024 г. в Москве (издательство «Проспект»). В, казалось бы, паханой и перепаханной за 100 лет теме автор обнаружил совершенно неисследованные ниши. Используя новые источники, он, в частности, обратился к человеческой составляющей, подробно описав участников переговоров, исследовав тем самым историческую психологию этих событий. В литературной сфере он отдал долг памяти своим однокашникам по военному училищу, описав с присущим ему юмором повседневную жизнь курсантов, наполненную различными веселыми, грустными и даже драматическими происшествиями, и формировавшимся непрекращающим человеческим братством. Потрясает приведенный в конце полный список 10-й батареи [4].

Давний друг юбиляра, д.и.н. А. Н. Еремева в статье «10 лет спустя: к юбилею профессора С. Н. Полторака» (Клио. 2025. № 4) заметила, что к настоящему времени ему принадлежит 9 монографий и 770 статей (с.202). Думаю, что к моменту публикации этот список уже был неполным, ибо в этом же номере юбиляр поместил статью ««Конармия» – цикл рассказов И. Э. Бабеля о советско-польской войне 1920 г. – как исторический источник» [5]. Стоит напомнить, что после появления этих рассказов в печати командующий Первой конной армии С. М. Буденный счел их клеветой на красных конников и выступил в журнале «Октябрь» (№ 3 за 1924 год) с гневной заметкой. За Бабеля заступился Максим Горький. Приведу цитату из этой небольшой, но очень емкой по содержанию статьи: «Исаак Эммануилович затронул особый, невидимый про-

стым глазом, нерв войны – его повседневную нескончаемую боль «патетики революционной обыденности». Ее романтическая обреченность, страшная смесь низменных страстей, духовной дремучести и революционного восторга реконструируют ту духовную атмосферу, которая была характерна «низам» Красной армии – вчерашним крестьянам, казакам, мелким обывателям, местному населению – попавшему в мясорубку войны польскому, еврейскому, украинскому, белорусскому населению».

Необходимо отметить, что новым творческим этапом для него стало сотрудничество с его коллегой и женой, д.и.н. А. В. Зотовой. Для их совместных работ характерно расширение тематики. Приведу лишь некоторые из них: «У. Черчилль: pro et contra, антология. Образы союзников-победителей в культурной памяти о войне 1941-1945 гг. / Сост., вступ. статья, comment. С. Н. Полторака, А. В. Зотовой. – СПб.: РХГА, 2015», «П. Н. Врангель: pro et contra, антология / Сост., вступ. статья, comment. А. В. Зотовой, Г. М. Ипполитова, С. Н. Полторака. – СПб.: РХГА, 2018», «Деятельность государственного Комитета Обороны по использованию трофеев в период Великой Отечественной войны // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4. 2017. Т. 22. № 3. С.126-135», «Архивные фотографии Д. А. Гранина как исторический источник // Вестник архивиста. 2019. № 3. С. 738-751», ««Капитал» как капитальный нестареющий труд. Размышления о творении К. Маркса // Предисловие к Капитал. Полная версия / К. Маркс. М.: АСТ; ОГИЗ, 2020. С. 5-25» и, наконец, предьюбилейная, ««Россия хочет чего угодно, только не войны...». О проводах 13 апреля 1941 г. И. В. Сталиным министра иностранных дел Японии Ё. Мацуоки накануне Великой Отечественной войны // Вестник архивиста. 2025. № 1. С. 171-185».

Еще одна грань его деятельности. Когда в 1990-е гг. ученые жаловались на невозможность проведения конферен-

ций из-за отсутствия средств, С. Н. Полторак придумал и реализовал идею заочных конференций, что в значительной мере помогло восстановить, пусть не в полной мере, общение историков между собой. Он же в эти годы стал родоначальником направления «историческая психология», объединив широкий круг единомышленников. Одновременно в 1995 г. возникло издательство «Нестор» (сегодня «Полторак»), в котором за 20 лет вышли десятки монографий и сборников. Но у Сергея Николаевича хорошая жадность к работе. Ему этого мало. В 1997 г. появился журнал «Клио», а в 2001 г. журнал «История Петербурга». Оба журнала многие годы были его частным делом и выходили на собственные средства издателя и главного редактора. Кто-то может подумать, что эта издательская деятельность по праву пользовалась поддержкой городских властей. К сожалению, это далеко не так. Журнал «История Петербурга», столь любимый краеведами и многочисленными читателями, вынужден был практически прекратить свое полнокровное существование в 2011 г., поскольку финансовых возможностей уже не было, а многочисленные структуры городской администрации никакой помощи не оказывали. Правда, главный редактор не сдается окончательно, и отдельные номера выходили и в последующие годы. Издательство было изгнано в свое время с территории Политехнического института, но продолжает работу, обходясь весьма скромным штатом сотрудников.

Вдобавок ко всем этим заботам постоянная педагогическая нагрузка: чтение лекций, проведение семинаров, руководство дипломниками, аспирантами, консультирование при подготовке докторских диссертаций. До 2002 г. полковник С. Н. Полторак возглавлял военную кафедру Политехнического института, имел опыт административной работы и в ряде других высших учебных заведений Санкт-Петербурга. Уверен, что подавляющему большинству людей всех

этих забот и нагрузок (есть ведь еще и семья, где подрастили двое сыновей, в настоящее время заканчивающих школу) хватило бы выше головы! Но кипучая натура нашего юбиляра не терпит малейшей пустоты. Поэтому он еще занят ювелирным делом. И в этой сфере он завоевал искреннее уважение коллег. Валентин Васильевич Скурлов, кандидат искусствоведения, полный кавалер ордена Карла Фаберже, ученый секретарь и герольдмейстер Мемориального фонда Фаберже свою статью назвал «Полторак и Фаберже: Опыт сравнительного анализа биографий». Думаю, все согласятся, что такое сравнение дорого стоит! Замечу попутно, что старший сын Сергея Николаевича – президент Ассоциации антикваров Петербурга.

Продолжая размышления профессора В. С. Измозика, его соавтору и младшему коллеге (с некоторой неловкостью замечу, что я появился на свет в год знакомства Владлена Семеновича и Сергея Николаевича) тоже довелось испытать на себе немалое влияние харизматической личности юбиляра. Мне хорошо запомнилось первое знакомство с Сергеем Николаевичем. Дело было в самом конце весеннего семестра 2012 года, когда я заканчивал четвертый курс и готовился к сдаче экзаменов для перехода на последний, выпускной учебный год. По указанию заведующего кафедрой истории и регионоведения Санкт-Петербургского университета телекоммуникаций С. А. Лосева я с огромным интересом ждал организованной кафедральным методистом Т. В. Федосеевой встречи с уважаемым человеком, к которому меня «сватали» в качестве будущего дипломника. Поскольку мне не довелось поучиться у него в качестве слушающего занятия студента, я посмотрел в интернете фотографии и с соответствующей возрасту наивностью ожидал, что профессор будет как на снимках – в строгом костюме и при галстуке. Однако навстречу мне по коридору бодрой, резвой походкой шел мужчина в самой

обычной черной футболке. С фотографиями в интернете его связывали только проницательный взгляд и обаятельная улыбка. Я сам не заметил, как с рукопожатия до момента, когда профессору нужно было спешить на экзамен, пролетело больше часа. Так автор этих строк попал в число учеников Сергея Николаевича – с осени 2012 г. и по настоящее время. Под научным руководством профессора Полторака была написана дипломная работа, сразу же после, в соответствии с его указаниями, замечаниями и советами, велась работа над кандидатской диссертацией, «зашитённой» в 2016 г. Никто иной, как Сергей Николаевич «пихал» автора этих строк в последующие годы, регулярно интересуясь, а почему я до сих пор не приступил к работе над планируемой докторской (а также, со временем, почему я долго вникаю в историографию, слишком неспешно пишу, отвлекаюсь на иные сюжеты, слишком много времени трачу на административную или иную университетскую работу). Вне всякого сомнения, опека и требовательность Сергея Николаевича привели к тому, что я стал автором ряда научных работ, посвященных крупнейшей в странах Северной Европы финансово-промышленной группе, находящейся под управлением семьи Валленбергов.

Хочется отметить, что в немалой степени именно стремление походить на Сергея Николаевича определило мое решение пойти по стопам своего научного руководителя и связать с собой с научной и преподавательской деятельностью, сфере, к которой я испытывал огромный интерес, оформившийся благодаря моим преподавателям и наставникам из числа преподавателей кафедры истории и регионоведения. Во многом по книгам С. Н. Полторака я не только изучал малоизвестные страницы отечественной истории, но и учился тому, как должно писать. Профессор В. С. Измозик выше отмечал, сколь нечасто дар рассказчика сочетается с умением хорошо писать, особенно в научной сфере. Мой

научный руководитель не только прекрасный рассказчик и опытный оратор – он еще и обладатель редкого мастерства преподносить читателю научный, соответствующий академическим традициям и требованиям труд, написанный при этом понятным, доступным для восприятия языком, не вызывающим желания ни немедленно уснуть, ни иронично усмехнуться нагромождениям «постулатизирующих нарративов анализируемого дискурса в контексте постмодернистского подхода к подвергаемому фокусировке феномену», обычно присущих не слишком сведущим, но склонным к снобизму представителям иных исследовательских кругов. В частности, именно так написана блестящая книга, посвященная старшему другу юбиляра – выдающемуся писателю Даниилу Гранину [6]. На мой частный взгляд, как и в книгах, посвященных А. М. Гуревичу, Кенту, в тексте работы о Д. Гранине профессор С. Н. Полторак предстал читателю как «объективный создатель слов», стремящийся к величайшей тонкости в оттенках значения или настроения его героя. Профессор выполнил свою работу, бдительно следя за структурой всей книги и за пропорциями ее частей с постоянно присущим ему чувством единства. Он так искусно вплетает в изложение литературоведческие пассажи в сочетании с научным анализом биографии великого писателя, что при попытке избавиться от одного из компонентов неизбежно возникнет ощущение, что все здание книги утратит пропорции. Сергей Николаевич не только знает, как сокращать и где расширять рассказ, но и умеет это делать.

Сходным образом он работает и в монументальном жанре художественно-

го романа. Темы и акценты отражают пульс событий, до поры-до времени равномерный ритм длинных абзацев сменяется бурным отражением мыслей и чувств автора, по воле которого текст устремляется мощным потоком, как и подобает серьезной литературе, к которой, вне сомнений, относятся такие произведения юбиляра как «Собаки на заднем дворе» и «Странный Брэворош». При этом в литературной стороне натуры профессора сочетаются и глубоко лирическая поэзия, и весьма озорные рифмы, разошедшиеся среди круга общения Сергея Николаевича на цитаты. А еще (это слово в нарушение стилистических норм приходится повторять неоднократно!) Сергей Николаевич буквально кладезь анекдотов. Они есть у него на случай практически любой жизненной ситуации. И, конечно, неиссякаемый юмор, помогающий переносить непростые жизненные ситуации. Его наблюдения, комментарии, короткие реплики делают занятия со студентами, заседания с коллегами живыми, разряжая накопившуюся усталость. Груз, который несет на своих, хотя и борцовских, плечах полковник в отставке, доктор исторических наук, профессор и лауреат множества престижных наград и премий Сергей Николаевич Полторак, поистине огромен. Достаточно указать, что в ознаменование педагогических и научных заслуг профессора С. Н. Полторака в 2014 г. в Германии выпущена почтовая марка «Профессор доктор Сергей Полторак». И пусть судьба дарует ему еще много лет активной жизни, ибо Полторак, как сказал какой-то веселый и мудрый человек во время одного из наших застолий – «наше везде».

Список источников и литературы

1. Полторак С. Н. Победоносное поражение : Размышления о сов.-польской войне 1920 г. в канун ее 75-летия. – СПб. : ТОО "Терция", 1994. – 268 с.
2. Полторак С. Н. Советский разведчик Кент, или Большая ложь о "маленьком шефе". – СПб.: Сударыня, 1997. – 208 с.
3. Полторак С. Н. Военная и научная деятельность Александра Ивановича Верховского. – СПб.: Остров, 2014. – 298 с.
4. Полторак С. Н. Последняя поверка. СПб., 2024. – 280 с.

5. ««Конармия» – цикл рассказов И. Э. Бабеля о советско-польской войне 1920 г. – как исторический источник» Клио. 2025. № 4. с.13-16.
6. Полторак С. Н. Гранин. М.: Кучково поле, 2019. – 448 с.

Гехт Антон Борисович – к. и. н., доцент, заведующий кафедрой истории и регионального ведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), a.geht@yandex.ru

Измозик Владлен Семенович – д. и. н., профессор кафедры истории и регионального ведения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург, Россия); izmozik@mail.ru

OUR COLLEAGUE, FRIEND AND TEACHER (ON THE OCCASION OF PROFESSOR S. N. POLTORAK'S 70TH ANNIVERSARY)

A. B. Gekht, V. S. Izmozik

This article is dedicated to the 70th anniversary of Dr. Sergey Nikolaevich Poltorak, Doctor of Historical Sciences and Professor. It highlights his remarkable work ethic and the wide scope of his professional activities, which include teaching, research, supervising postgraduate students, reviewing PhD and doctoral dissertations, and publishing books and journals – among them, the renowned Clio journal. He is also known for organizing conferences and founding the Society for Historical Psychology. Beyond his academic contributions, Professor Poltorak is a lyrical and playful poet and prose writer. His book about the Soviet intelligence officer A. M. Gurevich (Kent) played a crucial role in the fight for the full rehabilitation of a man falsely accused and prosecuted. Equally significant is Poltorak's scholarly work on the acclaimed writer Daniil Granin. His diverse literary works have also found a wide readership across the country.

Keywords: S. N. Poltorak, military expert, historian, teacher, publisher, editor-in-chief, poet, writer, jeweler.

References

1. Poltorak S. N. Pobedonosnoe porazhenie : Razmyshleniya o sov.-pol'skoj vojne 1920 g. v kanun ee 75-letiya [Victorious defeat : Reflections on the Soviet-Polish War of 1920 on the eve of its 75th anniversary]. – SPb. : TOO "Terciya" [St. Petersburg : Tertia LLP], 1994, 268 p. (In Russ.)
2. Poltorak S. N. Sovetskij razvedchik Kent, ili Bol'shaya lozh' o "malen'kom shefe" [The Soviet intelligence officer Kent, or the Big lie about the "little chief"]. – SPb.: Sudarynya [St. Petersburg: Madame], 1997. – 208 p. (In Russ.)
3. Poltorak S. N. Voennaya i nauchnaya deyatel'nost' Aleksandra Ivanovicha Verhovskogo [Military and scientific activity of Alexander Ivanovich Verkhovsky]. – SPb.: Ostrov [St. Petersburg: Ostrov Publ.], 2014. 298 p. (In Russ.)
4. Poltorak S. N. Poslednyaya proverka [Last check]. St. Petersburg, 2024. 280 p. (In Russ.)
5. ««Konarmiya» – cikl rasskazov I. E. Babelya o sovetsko-pol'skoj vojne 1920 g. – kak istoricheskij istochnik» ["Konarmiya" – a cycle of short stories by I. E. Babel about the Soviet-Polish war of 1920 – as a historical source"] Clio. 2025. No. 4. pp. 13-16. (In Russ.)
6. Poltorak S. N. Granin [Granin], Moscow: Kuchkovo Pole, 2019, 448 p. (In Russ.)

Gekht Anton Borisovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), a.geht@yandex.ru

Izmozik Vladlen Semyonovich – Doctor of Historical science, Professor of the Department of History and Regional Studies, The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications (St. Petersburg, Russia), izmozik@mail.ru

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Гехт А. Б., Измозик В. С. Наш коллега, друг и учитель (К 70-летию профессора С. Н. Полторака) // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 2(12).– С. 62-68.

FOR CITATION:

Gekht A. B., Izmozik V. S. Nash kollega, drug i uchitel' (K 70-letiyu professora S. N. Poltoraka) [Our colleague, friend and teacher (On the occasion of Professor S. N. Poltorak's 70th anniversary)] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 2(12). P. 62-68.