

УДК 930.2

ВЕРОЯТНОСТНАЯ ДОСТОВЕРНОСТЬ ГИПОТЕЗЫ ТОЖДЕСТВА РЮРИКА И РЁРИКА ФРИСЛАНДСКОГО¹

О. Л. Губарев

Доказательство безусловной
справедливости утверждения
[с открытием теории вероятности]
превращается
в доказательство его вероятности
Л. С. Клейн

Статья посвящена вопросу соответствия гипотезы тождества первого князя Руси Рюрика и известнейшего вождя норманнов Рёрика Фрисландского критериям достоверности. Эти критерии вероятностной достоверности научных гипотез приведены в статье Л. С. Клейна. К ним относятся такие критерии как: проверяемость, принципиальная простота, уменьшение неопределенности, широта, преемственность, предсказательная сила и т. д.

Ключевые слова: Рюрик, Рёрик, Л. С. Клейн, гипотеза тождества, критерии достоверности, научность, логика.

В ряде работ я рассмотрел различные аспекты гипотезы о тождестве первого князя Руси Рюрика и вождя норманнов Рёрика Фрисландского. Некоторые историки отвергают данную гипотезу без конкретных возражений просто считая ее маловероятной, или считая Рюрика легендарной фигурой и вымышленным персонажем [22, С.247; 23, С. 308; 14, С. 136; 15, С. 653-656; 9, С. 269;].

Поэтому представляется актуальным проверить данную гипотезу на соответствие критериям вероятной достоверности по Л. С. Клейну [12, С. 59-69].

Условия (критерии) состоятельности гипотез

Л. С. Клейн цитирует шведского археолога М. Мальмера: "чтобы гипотеза выполнила свои задачи и продвинула науку вперед, она должна отвечать ряду условий. Она должна опираться на факты, должна быть как можно более простой и должна нуждаться в минимуме дополнительных вспомогательных (вторичных) гипотез и, наконец, ее

объяснение имеющихся фактов должно быть плодотворным" [12, С. 58-59].

Ниже я постараюсь показать, что данная научная гипотеза отвечает этим требованиям и буду следовать порядку перечисления критериев достоверности гипотез в статье Л. С. Клейна².

А. Условия научности

Проверяемость

Клейн указывает, что гипотеза обязательно должна иметь возможность проверки, т. е. содержать в себе возможность ее опровержения. Гипотезы которые в принципе невозможно опровергнуть, как например, гипотезу Л. Н. Гумилева о пассионарности, ненаучны [11, С. 228–246].

С этой точки зрения гипотеза тождества проверяема, и ее вполне возможно опровергнуть. С попытками опровержения гипотезы выступили польский

¹ Далее просто "гипотеза тождества".

² Следует оговориться сразу, что я проверяю вероятность гипотезы не по всем рассмотренным у Л. С. Клейна критериям, поскольку "если предъявить разом все критерии состоятельности, выдвигавшиеся при проверке гипотез, то ни одна гипотеза не пройдет проверки — все они будут забракованы сразу" [12, С. 56]. Тем более, что часть критериев относится в основном к естественным наукам.

историк Г. Ловмянский [13, С. 221-250] и В. Е. Яманов [26, С. 127-137]. Против гипотезы выступил также В. Т. Пашуто, основываясь на книге Г. Ловмянского опубликованной в Польше в 1957 г. и изданной в русском переводе в 1985 г. в период господства идеологии антинорманизма [20, С. 23-24]. Е. А. Мельникова в "Православной энциклопедии" в статье "Рюрик", помимо ссылки на статью Ловмянского, ссылается на хронологический сдвиг, предложенный Цукерманом как еще один аргумент против данной гипотезы. Но тезис о необходимости сдвинуть хронологию ПВЛ на более позднее время был подвергнут критике и признания не получил.

Интересно, что в своей статье Ловмянский признает как тождество имен обоих личностей, так и возможность быстро перемещаться между западными и восточными владениями благодаря мореходным качествам кораблей норманнов. И только потому отрицает данную гипотезу, что в его время отсутствовали данные о фризско-русских связях. В настоящее время такие связи обнаружены археологами и историками и общепризнанны, поэтому статья Г. Ловмянского устарела [6, С. 4-15]. Тем более, что, будучи честным ученым, он сам признался в своей ангажированности [13, С. 223-224]. И еще более интересно, что некоторые из историков выступают против гипотезы тождества, продолжая ссылаться на устаревшую статью Ловмянского от 1963 г. и не утруждают себя серьезной аргументацией, предпочитая ограничиваться общими словами о "малой вероятности" данной гипотезы.

Непротиворечивость

Это требование относится к внутренней структуре гипотезы и понятно само по себе. Гипотеза тождества внутренне непротиворечива. Вполне можно допустить, что вождь данов, долгое время проживший на территории империи франков, убедившись, что борьба за трон Дании проиграна, а столица его

западных владений Дорестад приходит в упадок [29, С. 95-103], мог отправиться на Восток в поисках новых торговых путей по следам свеонских викингов [32, С. 321-348]. Кроме того смерть Рюрика в 879 г. согласно ПВЛ [21 ч.1, С.19] соответствует передаче западных владений Рёрика его родичу Готфриду в 882 г. [28, С. 97] и походу Олега в том же 882 г. на Киев, возможно связанного с потерей для него западных владений Рёрика [21 ч.1, С. 20].

Б. Условия повышения вероятности

Л. С. Клейн отмечает, что гипотеза не является истиной в конечной инстанции, а всего лишь правдоподобным, т. е. вероятностным предположением [12, С. 60]. И далее Клейн предлагает рассмотреть критерии сравнительной оценки гипотез. К таким критериям относятся принципиальная простота, уменьшение неопределенности, широта, конкурентоспособность. Рассмотрим, насколько гипотеза тождества удовлетворяет этим критериям.

Принципиальная простота

Гипотеза тождества позволяет избежать нагромождения дополнительных допущений и гипотез при попытках объяснения непонятных мест и противоречий в рамках общепринятой скандинавской гипотезы происхождения Древней Руси. Более развернуто я рассматриваю простое объяснение ряда возникающих в рамках скандинавской гипотезы вопросов в своей книге [8, С. 34-54].

Здесь же достаточно привести в качестве только одного примера простое объяснение термина *fresiti* встречающегося в источнике под названием Баварский Географ. Первоначальное прямое прочтение термина как "фризы", поставило историков в тупик, потому что было непонятно, откуда могли взяться фризы среди славян и финнов в достаточном количестве для упоминания их при перечислении племен. Те, кто переводил этот термин в его прямом смысле, вы-

двинули дополнительную гипотезу о том, что эти фризы сидели с готами в Крыму, куда попали в эпоху Великого переселения народов [30, С. 7-9].

Чувствуя неудовлетворительность такого объяснения, И. Херрман выдвинул дополнительную гипотезу, например, что эти слова обозначают "свободных людей" от *Freigesessenen*, *Freisassen* [24, С. 168].

Так вместо прямого прочтения термина, подсказываемого самой его формой и сопоставлением (по словам самого А. В. Назаренко) с «широко известным германским этнонимом *Fresi*», Назаренко вслед за другими исследователями искал его в форме названия славянского племени *верѣтца*, считая этот термин искаженным названием славянского племени [18, С. 44].

С такой гипотезой был согласен и польский историк К. Т. Витчак. Но поскольку это племя обитало на Дунае, сторонники этой гипотезы должны были дополнительно предполагать, что туда они переселились, а часть племени осталась на родине [2, С. 32].

Гипотеза тождества объясняет этот термин просто и само собой понятно. Вождь норманнов Рёрик пришел со своими данами в земли славян и финнов из Фризии, где к нему могли примкнуть фризы-язычники, не желавшие мириться с покорением фризов и принуждением их к принятию христианства франками [7, С. 10].

Уменьшение неопределенности

Согласно Л. С. Клейну следует предпочесть ту из простых гипотез, которая более конкретна, менее расплывчата и точнее указывает условия, действия и объекты [12, С. 61].

Другой простой альтернативной гипотезой является предположение, что Рюрик был просто легендой, конструктом летописца введенного по каким-то причинам в летопись. Чаще всего среди этих причин предполагают необходимость легитимации династии. Так, на-

пример, объясняли это С. В. Бахрушин [1, С. 91] и Д. С. Лихачев [31, С.178].

Из современных историков на том, что «Сказание о призвании» и введение в него фигуры Рюрика должно было легитимизировать династию, настаивают В. К. Зиборов, Д. С. Николаев [10, С. 52; 19, С. 184–199].

Однако непонятно как мог легитимировать династию никому не известный мелкий конунг из народных преданий и легенд. И совершенно другое дело, если согласно гипотезе тождества это был Рёрик из клана Скьельдунгов ведущий род от Скьельда, сына самого верховного бога скандинавов Одина и героя скандинавских саг и англосаксонского эпоса "Беовульф". Имя которого было родовым именем клана Скьельдунгов [17, С. 45–46]. И более того претендент на трон Дании, которого франкские источники именуют королем (*rex*) [28, С. 98].

Широта

Гипотеза должна объяснять не только те явления, для объяснения которых было создана, но и гораздо более широкий класс явлений [12, С. 61]. Гипотеза тождества удовлетворяет этому критерию, так как объясняет помимо личности Рюрика вопрос о происхождении ранней государственности на Руси. А именно, почему ранее государство на Руси сложилось ранее, чем в самой Скандинавии. Понятно, что знакомство с основами социальной структуры и культуры империи Каролингов (военным делом, таможенной, чеканкой монеты, ленной системой и т. д.) в процессе пребывания там данов Рёрика на протяжении почти 70 лет помогло заложить предпосылки образования раннего государства на Руси [3, С. 28].

Конкурентоспособность

Гипотеза тождества является, на мой взгляд, наиболее конкурентоспособной среди других гипотез о личности Рюрика, первого князя Руси и основателя династии Рюриковичей. Гипотезы о

том, что Рюрик был зачем-то придуман летописцем, что это скандинавское сказание о призвании Рюрика зачем-то было включено в летопись, причем не в самую древнейшую редакцию [25, С. 1-11], не объясняют убедительно, зачем это могло быть сделано.

Ответ, что этим была легитимизирована династия Рюриковичей не убедителен, поскольку Рюрик нигде кроме древнерусских летописей не упомянут, а легитимация династии с помощью никому не известной личности невозможна.

Предположение, что Рюрика вообще не существовало, а династия начинается с Игоря Старого упомянутого в "Слове о Законе и Благодати" митрополита Илариона, также не объясняет, зачем Рюрик был включен в летопись.

В. Критерии доказанности

Критерии доказанности согласно Л. С. Клейну есть критерии основательности гипотезы, подтверждающие ее и делающие ее доказанной, т. е. превращают из гипотезы в достоверное знание [12, С. 62].

Проверка импликаций (ожиданий) по независимым фактам

Работа над гипотезой тождества привела к открытию в составе клятвы русов в договоре с греками древнефризской формулы устойчиво употребленной два раза [5, С. 16-22]. Более того эта же древнефризская формула была обнаружена акад. А. М. Молдованом в молитве митрополита Илариона и актовых древнерусских документах [16, С. 21]. Аллитерация и поэтическая форма показывают, что данная формула должна была существовать в устной традиции, до того как была записана. Что указывает на фризско-русские связи не только в области археологических находок, но и в области лингвистики. Д.и.н. А. А. Горский на основе той же гипотезы тождества обнаружил родственные связи между династиями Рюриковичей и Оттонов [4, С. 103-108].

Преемственная связь выдвигаемой гипотезы с предшествующим знанием.

Гипотеза тождества действует в рамках общепринятой скандинавской гипотезы происхождения Древней Руси, а значит, сохраняет преемственность с предыдущим знанием. Она убедительно объясняет те противоречия и непонятные места, которые были ранее обнаружены исследователями в составе скандинавской гипотезы.

Г. Критерии познавательной ценности

Как показывает Л. С. Клейн, этот вид критериев действует на стадии после реализации гипотезы, только тогда можно оценить ее плодотворность и предсказательную силу [12, С. 64].

Плодотворность

Гипотеза тождества смогла объяснить целый ряд вопросов, перед которыми вставали в тупик многие исследователи, придерживавшиеся скандинавской гипотезы происхождения Древней Руси, начиная еще с А. А. Шахматова. Его озадачивало постоянное упоминание Руси как на Западе среди варяжских народов, так и на Востоке, граничащей с хазарами [25, С. 3].

Если только кратко перечислить другие вопросы, которые объясняет данная гипотеза, то это: постоянные упоминания арабами русов в связи с мусульманской и Испанией (Ал-Андалус) и Францией. Упоминания происхождения Руси "от рода франков" в двух византийских хрониках.

Помещение Руси между англами и саксами в "Иосипhone".

Сообщение Баварского Географа о русах (*ruzzi*) совместно с фризами (*fresiti*) и хазарами (*kaziri*).

Эта гипотеза помогла сделать предположение (на основе сопоставления гипотетической могилы Харальда Клака в Бусдорфе, близ Хедебю с погребением на вершине сопкивидной насыпи Плакуна, Старая Ладога) о месте погребения Рюрика [8, С. 188-197].

Предсказательная сила

Данная гипотеза помогла обнаружить фризские следы в тексте договоров Руси с греками и акцентировать внимание исследователей на фризско-русских связях на основе археологических находок. На Руси, как впрочем, и в других местностях, имеют место многочисленные находки "каролингских" мечей типа Н. Если когда-нибудь на территории Руси удастся обнаружить мечи типа К по Петерсену (стандартные мечи из вооружения армии Каролингов [27, С. 125-130]) или пробирные камни и иглы, используемые торговцами IX-X вв. (в связи с редкостью таких находок в IX в., причем единственная игла найдена во Фризии в Вейналдуме [33, С.54]), то гипотезу можно будет считать доказанной. Также, как если бы был найден в Старой Ладого, Рюриковом Городище или Гнездове рунический камень, датируемый IX в. с упоминанием имени Рёрика/Рюрика.

В заключение следует отметить, что все доказательства данной гипотезы являются косвенными и каждое из них можно поставить под сомнение или оспорить. Но в комплексе они представляют весьма убедительными и невозможно, на мой взгляд, допустить такое количество случайных совпадений. Кроме того сила косвенных доказательств зависит от их уникальности, а некоторые из косвенных доказательств, говорящих в пользу гипотезы тождества являются действительно уникальными.

Кроме того в данной статье, надеюсь я сумел показать, что данная гипотеза отвечает если не абсолютному большинству, то во всяком случае, большей части критериев вероятностной достоверности.

На основании всего вышесказанного можно заключить, что вероятность истинности данной гипотезы весьма высока.

Список источников и литературы

1. Бахрушин, С. В. Держава Рюриковича // Вестник древней истории. – 1938. – № 2. – С. 88–98.
2. Витчак, К. Т. Из проблематики древних славянских племен. 1. Этноним *Fresiti* у Баварского географа и его локализация // Этимология 1988-1990. М. – 1992. – С.28–36.
3. Горский, А. А. Возникновение Руси в контексте европейского политогенеза конца I тысячелетия н. э. // Русь в IX-XII вв.: общество, государство, культура. М.: Древности Севера. – 2014. – С. 25–33.
4. Горский, А. А. Три заметки к вопросу о русско-германских связях раннего Средневековья // У истоков и источников: на международных и междисциплинарных путях. Юбилейный сборник в честь Александра Васильевича Назаренко. М.: – Институт российской истории РАН. – 2018. – С. 103–108.
5. Губарев, О. Л. «Дондеже солнце съяет и весь миръ стоять» (магическая формула в договоре Руси с греками 945 г.) // *Valla*. – 2017. – Том 3. № 3. – С. 16–22.
6. Губарев, О. Л. Генрик Ловмянский и его критика гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского//*Novogardia*. – 2020. – № 4 (8). – С.4–15.
7. Губарев, О. Л. *Fresiti* "Баварского Географа" // *Novogardia*. 2022. №1 (13). С. 4–18.
8. Губарев, О. Л. Рюрик Скьельдунг. СПб. Евразия.2019. – 320с.
9. Данилевский, И. Н. Князья домонгольской Руси: «Свои» или «Чужие»? // Труды по руссиеведению: сборник научных трудов. Под редакцией И. И. Глебова. – Вып. 4. – М., 2012. – С. 268–274.
10. Зиборов, В. К. Русское летописание XI-XVIII вв.: Учеб. пособ. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2002. – 512 с.
11. Клейн, Л. С. Горькие мысли «привередливого рецензента» об учении Л. Н. Гумилева // *Нева*. – 1992, №4. – С. 228–246.
12. Клейн, Л. С. Гипотеза в археологии // Российский археологический ежегодник. № 1. / Ред. Л. Б. Вишняцкий. СПб.: Издательство Санкт-Петербург. гос. ун-та, 2011. – С. 56-69.

13. *Ловмянский, Г.* Рорик Фрисландский и Рюрик Новгородский //Скандинавский сборник. 1963. – Вып. 7. Таллин. – С. 221–250.
14. *Мельникова, Е. А.* Рюрик // Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов ; 2004 – 2017, т. 29. – 2015. С.136.
15. *Мельникова, Е. А.* Рюрик, древнерусский князь // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва, 2021. – Т. 60. – С. 653–656.
16. *Молдован, А. М.* Молитва в структуре Синодального списка сочинений Илариона//СловЪне. Международный славистический журнал. Московский педагогический государственный университет. – 2018. – М.:Т. 7. – № 1. – С. 8–26.
17. *Молчанов, А. А.* Древнескандинавский антропонимический элемент в династической традиции рода Рюриковичей // Образование Древнерусского государства: спорные проблемы. [IV] Чтения памяти В. Т. Пашуто. Москва, 15-15 апреля 1992 г. Тезисы докладов. М. Институт российской истории РАН. – 1992. – С. 44– 47.
18. *Назаренко, А. В.* Описание городов и областей к северу от Дуная, или Баварский географ // Немецкие латиноязычные источники IX-XI веков. М., 1993. – С. 43– 44.
19. *Николаев, Д. С.* Легенда о призвании варягов и проблема легитимности власти в раннесредневековой историографии // Именослов: история языка, история культуры / Отв. ред. Ф.Б. Успенский. – М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2012. – С. 184–199.
20. *Пашуто, В. Т.* Труды польского академика Х. Ловмянского по истории народов восточной Европы // Ловмянский Г. Русь и норманны. (Перевод с польского яз. М. Е. Бычковой.) М. – 1985. – С.5–22.
21. Повесть временных лет. Ч. 1. Подгот. текста Д. С. Лихачева; Пер. Д. С. Лихачева и Б. А. Романова. Под ред. чл.-кор. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. Акад. наук СССР. Ч. 1-2.1-е изд. Часть 1. Текст и перевод. М.; Л.: Изд-во и 1-я тип. Изд-ва Акад. Наук. – 1950.
22. *Розсдаль, Э.* Мир викингов. Викинги дома и за рубежом. – СПб.: Книгоиздательство "Всемирное слово". – 2001. 272с.
23. *Стендер-Петерсен, А.* Варангика: историко-филологические исследования / Перевод с немецкого, французского и английского В. И. Матузовой под общей редакцией Е.А. Мельниковой. М.: Варфоломеев А. Д. – 2021. – 384 с.
24. *Херрман, И. Ruzzi. Forsderen Liudi. Fresiti:* К вопросу об исторических и этнографических основах «Баварского географа» (первая половина IX в.) // Древности славян и Руси. М. – 1988. – С.163–169.
25. *Шахматов, А. А.* Сказание о призвании варягов. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук. – 1904. – 82 с.
26. *Яманов, В. Е.* Рорик Ютландский и летописный Рюрик // Вопросы истории. – 2002. – № 4. – С. 127–137.
27. *Bilogrivić, G.* Type K Carolingian Swords // *Opvscvla archaeologica.* – 2009. – Vol. 33 – № 1. – P. 125–182.
28. *Coupland, S.* From Poachers to Gamekeepers: Scandinavian Warlords and Carolingian Kings // *Early Medieval Europe.* – 1998. – Vol. 7. No. 1. – P. 85–114.
29. *Coupland, S.* Boom and bust at ninth-century Dorestad // *Dorestad in an international framework: new research on centres of trade and coinage in Carolingian times ; proceedings of the First Dorestad Congress, held at the National Museum of Antiquities Leiden, the Netherlands June 24 - 27, 2009.* Willemsen, Annemarieke, Kik, Hanneke [Hrsg.]. – Turnhout. 2010. – P. 95-103.
30. *Horák, B., Trávníček, D.* Descriptio civitatum ad septentrionalem plagam Danubii (t. zv. Bavorský geograf). *Rozpravy Československé akademievéd. Radaspolečenskýchvéd.* Praha. – 1956. – Т. 66. –Z. 2. – S.7–9.
31. *Lichacev, D.* The Legend of the Calling-in of the Varangians and Political Purposes in Russian Chronicle-Writing from the Second Half of the XIth to the Beginning of the XIIth Century // *Varangian Problems: Report on the 1st Intern, sympos. on the theme "The Eastern connections of the Nordic peoples in the Viking period and Early Middle Ages".* Moesgaard-

University of Aarhus, 7th – 11th Oct. 1968. Scando-Slavica; Suppl. 1. Copenhagen, 1970. – P. 170–185.

32. Noonan, Th. S. Why the Vikings First Came to Russia // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*. 1986. – Vol. 34. – P. 321–348.

33. Tulp, C. Early medieval metal-working at the Terp Tjitsma (Frisia, The Netherlands) // *Material Culture in Medieval Europe. Papers of the "Medieval Europe Brugge 1997" [Publ.]*. - Zellik. –1997. – P. 53–59.

Губарев Олег Львович – независимый исследователь, историк (г. Санкт-Петербург, Россия), lvovichg@rambler.ru

STOCHASTIC EVALUATION OF THE VERACITY OF HYPOTHESIS RURIKS AND RØRIK OF FRIESLAND IDENTITY

O. L. Gubarev

The article is devoted to the question of whether the hypothesis of the identity of the first prince of Rus' Rurik and the most famous leader of the Northmen Rørik of Friesland meets the reliability criteria. These criteria for the stochastic evaluation of scientific hypotheses are given in the article by L.S. Klejn. These include criteria such as: verifiability, fundamental simplicity, reduction of uncertainty, breadth, continuity, predictive power, etc.

Keywords: Rurik, Rørik, L.S. Klejn, identity hypothesis, reliability criteria, scientific character, logic.

References

1. Bahrushin, S. V. Derzhava Rjurikovicha [The Power of Rurikovich] // *Vestnik drevnej istorii* [Bulletin of ancient History]. – 1938. – № 2. – P. 88–98.

2. Vitshak, K. T. Iz problematiki drevnih slavjanskih plemen. 1. Jetnonim Fresiti u Bavarskogo geografa i ego lokalizacija [From the problems of ancient Slavic tribes. 1. The ethnonym Fresiti by the Bavarian geographer and its localization] // *Jetimologija* 1988-1990. M. – 1992. – P. 28–36.

3. Gorskij, A. A. Voznikovenie Rusi v kontekste evropejskogo politogeneza konca I tysjacheletija n. je. [The emergence of Russia in the context of European politogenesis at the end of the I millennium A.D.] // *Rus' v IX-XII vv.: obshhestvo, gosudarstvo, kul'tura* [Rus in the IX-XII centuries.: society, state, culture]. M.: Drevnosti Severa. – 2014.– P. 25–33.

4. Gorskij, A. A. Tri zametki k voprosu o rusko-germanskih svjazjah rannego Srednevekov'ja [Three notes on the issue of Russian-German relations of the early Middle Ages] // *U istokov i istochnikov: na mezhdunarodnyh i mezhdisciplinarnyh putjah. Jubilejnyj sbornik v chest' Aleksandra Vasil'evicha Nazarenko* [At the origins and sources: on international and interdisciplinary paths. Jubilee collection in honor of Alexander Vasilyevich Nazarenko]. M.: – Institut rossijskoj istorii RAN. – 2018. – P. 103–108.

5. Gubarev, O. L. «Dondezhe solnce s'jaet' i ves' mir# stoit» (magicheskaja formula v dogovore Rusi s grekami 945 g.) [Before the sun shines and the whole world is worth it" (the magic formula in the treaty of Russia with the Greeks of 945)] // *Valla*. – 2017. – Tom 3. № 3. – P. 16–22.

6. Gubarev, O. L. Genrik Lovmjanskij i ego kritika gipotezy tozhdestva Rjurika i Rjorika Frislandskogo [Henrik Lovmyansky and his criticism of the hypothesis of the identity of Rurik and Rerik Frieslandsky] // *Novogardia*. – 2020. – № 4 (8). – P.4–15.

7. Gubarev, O. L. Fresiti "Bavarskogo Geografa" [Fresiti "The Bavarian Geographer"] // *Novogardia*. 2022. №1 (13). P. 4–18.

8. Gubarev, O. L. Rjurik Sk'jol'dung [Rurik Skjeldung]. SPb. Evrazija.2019. – 320 p.

9. Danilevskij, I. N. Knjaz'ja domongol'skoj Rusi: «Svoi» ili «Chuzhie»? [Princes of pre-Mongol Russia: "Their own" or "Strangers"?] // *Trudy po rossievedeniju: sbornik nauchnyh*

trudov. Pod redakcijej I. I. Glebova [Proceedings on Russian studies: a collection of scientific papers. Edited by I. I. Glebov]. – Vyp. 4. – M., 2012. – P. 268–274.

10. *Ziborov, V. K.* Russkoe letopisanie XI-XVIII vv.: Ucheb. Posob [Russian chronicle of the XI-XVIII centuries.: Textbook.]. – SPb.: Filologicheskij fakul'tet SPbGU, 2002. – 512 p.

11. *Klejn, L. S.* Gor'kie mysli «priveredlivogo recenzenta» ob uchenii L. N. Gumileva [Bitter thoughts of a "fastidious reviewer" about the teachings of L. N. Gumilev] // *Neva*. – 1992, №4. – P. 228–246.

12. *Klejn, L. S.* Gipoteza v arheologii [Hypothesis in archaeology] // *Rossijskij arheologicheskij ezhegodnik* [Archaeological Yearbook]. № 1. / Red. L.B. Vishnjackij. SPb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterb. gos. un-ta, 2011. – P. 56-69.

13. *Lovmjangskij, G.* Rorik Frislandskij i Rjurik Novgorodskij [Rorik Frieslandsky and Rurik Novgorodsky] // *Skandinavskij sbornik* [The Scandinavian collection]. 1963. – Vyp. 7. Tallin. – P. 221–250.

14. *Mel'nikova, E. A.* Rjurik // *Bol'shaja rossijskaja jenciklopedija* [the Great Russian Encyclopedia]: [v 35 t.] / gl. red. Ju. S. Osipov ; 2004 – 2017, t. 29. – 2015. P.136.

15. *Mel'nikova, E. A.* Rjurik, drevnerusskij knjaz' [Rurik, the ancient Russian prince] // *Pravoslavnaia jenciklopedija / pod obshh. red. Patriarha Moskovskogo i vseja Rusi Kirilla* [Orthodox Encyclopedia / under the general ed. Patriarch Kirill of Moscow and All Russia]. – Moskva, 2021. – T. 60. – S. 653–656.

16. *Moldovan, A. M.* Molitva v strukture Sinodal'nogo spiska sochinenij Ilariona [Prayer in the structure of the Synodal list of works by Hilarion] // *Slovne. Mezhdunarodnyj slavisticheskij zhurnal. Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet* [Slovenes. International Slavistic Journal. Moscow State Pedagogical University]. – 2018. – M.:T. 7. – № 1. – P. 8–26.

17. *Molchanov, A. A.* Drevneskandinavskij antroponimicheskij jelement v dinasticheskoj tradicii roda Rjurikovicej [The Old Norse anthroponymic element in the dynastic tradition of the Rurik family] // *Obrazovanie Drevnerusskogo gosudarstva: spornye problemy.* [Formation of the Old Russian state: controversial issues] [IV] *Chtenija pamjati V. T. Pashuto.* Moskva, 15-15 aprolja 1992 g. Tezisy dokladov. M.. Institut rossijskoj istorii RAN. – 1992. – P. 44– 47.

18. *Nazarenko, A. V.* Opisanie gorodov i oblastej k severu ot Dunaja, ili Bavarskij geograf [Description of cities and regions north of the Danube, or the Bavarian geographer] // *Nemeckie latinojazychnye istochniki IX-XI vekov* [German Latin–language sources of the IX–XI centuries]. M., 1993. – P. 43– 44.

19. *Nikolaev, D. S.* Legenda o prizvanii varjagov i problema legitimnosti vlasti v rannesrednevekovoj istoriografii [The legend of the Varangian vocation and the problem of legitimacy authorities in early Medieval historiography] // *Imenoslov: istorija jazyka, istorija kul'tury* [The Namesake: the history of language, the history of culture] / Otv. red. F. B. Uspenskij. – M.: Universitet Dmitrija Pozharskogo, 2012. – P. 184–199.

20. *Pashuto, V. T.* Trudy pol'skogo akademika H. Lovmjan'skogo po istorii narodov vostochnoj Evropy [Proceedings of the Polish academician H. Lovmiansky on the history of the peoples of Eastern Europe] // *Lovmjan'skij G. Rus' i normanny.* (Perevod s pol'skogo jaz. M. E. Bychkovoj)[*Lovmiansky, Rus and the Normans.* (Translated from Polish by M. E. Bychkova)] M. – 1985. – P. 5–22.

21. *Povest' vremennyh let* [The tale of bygone years]. Ch. 1. Podgot. teksta D. S. Lihacheva; Per. D. S. Lihacheva i B. A. Romanova. Pod red. chl.-kor. AN SSSR V. P. Adrianovoj-Peretc. Akad. nauk SSSR. Ch. 1-2.1-e izd. Chast' 1. Tekst i perevod. M.; L.: Izd-vo i 1-ja tip. Izd-va Akad. Nauk. – 1950.

22. *Rojesdal', Je.* Mir vikingov. Vikingi doma i za rubezhom [The Viking World. Vikings at home and abroad]. – Spb.: Knigoizdatel'stvo "Vsemirnoe slovo" [St. Petersburg: Publishing house "World Word"]. – 2001. 272 p.

23. *Stender-Petersen, A.* Varangika: istoriko-filologicheskie issledovanija [Varangika: historical and philological studies] / Perevod s nemeckogo, francuzskogo i anglijskogo V. I. Matuzovoj pod obshhej redakcijej E. A. Mel'nikovoj. M.: Varfolomeev A. D. – 2021. – 384 p.

24. *Herrman, I.* Ruzzi. Forsderen Liudi. Fresiti: K voprosu ob istoricheskikh i jetnograficheskikh osnovah «Bavarskogo geografa» (pervaja polovina IX v.) [Forsderen Liudi.

Fresiti: On the question of the historical and ethnographic foundations of the "Bavarian geographer" (the first half of the IX century.) // *Drevnosti slavjan i Rusi* [Antiquities of the Slavs and Russia]. М. – 1988. – P.163–169.

25. *Shahmatov, A. A.* Skazanie o prizvanii varjagov [The legend of the vocation of the Varangians]. SPb.: Tip. Imp. Akad. nauk. – 1904. – 82 p.

26. *Jamanov, V. E.* Rorik Jutlandskij i letopisnyj Rjurik [Rorik of Jutland and the chronicle of Rurik] // *Voprosy istorii* [Questions of history]. – 2002. – № 4. – P. 127–137.

27. *Bilogriović, G.* Type K Carolingian Swords // *Opvscvla archaeologica*. – 2009. – Vol. 33 – № 1. – P. 125–182.

28. *Coupland, S.* From Poachers to Gamekeepers: Scandinavian Warlords and Carolingian Kings // *Early Medieval Europe*. – 1998. – Vol. 7. No. 1. – P. 85–114.

29. *Coupland, S.* Boom and bust at ninth-century Dorestad // *Dorestad in an international framework: new research on centres of trade and coinage in Carolingian times ; proceedings of the First Dorestad Congress, held at the National Museum of Antiquities Leiden, the Netherlands June 24 - 27, 2009*. Willemsen, Annemarieke, Kik, Hanneke [Hrsg.]. – Turnhout. 2010. – P. 95-103.

30. *Horák, B., Trávníček, D.* Descriptio civitatum ad septentrionalem plagam Danubii (t. zv. Bavorský geograf). *Rozpravy Československé akademievéd. Radaspolečenskýchvéd*. Praha. – 1956. – T. 66. – Z. 2. – P.7–9.

31. *Lichacev, D.* The Legend of the Calling-in of the Varangians and Political

Purposes in Russian Chronicle-Writing from the Second Half of the XIth to the Beginning of the XIIth Century // *Varangian Problems: Report on the 1st Intern, sympos. on the theme "The Eastern connections of the Nordic peoples in the Viking period and Early Middle Ages"*. Moesgaard-University of Aarhus, 7th – 11th Oct. 1968. *Scando-Slavica; Suppl. 1*. Copenhagen, 1970. – P. 170–185.

32. *Noonan, Th. S.* Why the Vikings First Came to Russia // *Jahrúbicher fur Geschichte Osteuropas*. 1986. – Vol. 34. – P. 321–348.

33. *Tulp, C.* Early medieval metal-working at the Terp Tjitsma (Frisia, The Netherlands)

// *Material Culture in Medieval Europe. Papers of the "Medieval Europe Brugge 1997"* [Publ.]. - Zellik. –1997. – P. 53–59.

Gubarev Oleg Lvovich – independent researcher, historian (St. Petersburg, Russia), lvovichg@rambler.ru

Статья поступила в редакцию: 22.04.2024; принята к публикации: 02.09.2024

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Губарев О. Л. Вероятностная достоверность гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского // *Социогуманитарные коммуникации*. – 2024. – № 3(9).– С. 74-82.

FOR CITATION:

Gubarev O. L. Veroyatnostnaya dostovernost' gipotezy tozhdestva Ryurika i Ryorika Frislandskogo [Stochastic evaluation of the veracity of hypothesis Ruriks and Rørik of Friesland identity] // *Sociogumanitarnye kommunikacii* [Social and humanitarian communications]. 2024. № 3(9). P. 74-82.